

Entrevista

KATIUSKA KING 'EL SECTOR PÚBLICO HA CUMPLIDO SU ROL; HOY LE TOCA AL PRIVADO'

La Ministra Coordinadora de la Política Económica evalúa la gestión en la inversión pública. También, expone conceptos de la agenda económica 2011-2013.

LA FORMACIÓN VINCULADA CON LA ECONOMÍA Y LA ESTADÍSTICA

Los estudios. Estudió Economía en la PUCE (desarrollo sustentable); maestría en Lovaina (estadística y economía).

La experiencia. Trabajó en el programa de apoyo al Sistema de Gobernabilidad Democrática del BID. Estuvo en el SRI, como analista de planificación regional; ex consultora del Phud...



porque esa es la industria que genera trabajo.

Desde esa perspectiva, ¿cómo financiarán los USD 4.700 millones previstos para inversión pública, que de acuerdo con la agencia Andes, lo harían con la emisión de deuda?

El Presupuesto del 2011 está financiado. Pero analizamos otras fuentes de financiamiento y no hay ninguna decisión tomada en ese campo.

¿En una entrevista con LÍDERES, el Secretario de Senplades daba como una posibilidad cierta salir con deuda a los mercados?

Aquí hay un tema fundamental, uno no puede anticipar lo que hará y en política pública uno tiene que mantener una estrategia clara. El año pasado se generó la incertidumbre de que no se financiaría el Presupuesto. Eso causó malestar y dudas en algunos empresarios, porque se decía que el Gobierno no tenía recursos y no iba a pagar sus contratos. Nosotros tenemos asegurada y cerrada nuestra estrategia de financiamiento.

¿Cuáles son los ejes de esa estrategia?

Tenemos una estrategia para los próximos cuatro años y esa (salir al mercado) es una opción.

¿Otra es acudir a los multilaterales?

Estamos yendo a los multilaterales y recibimos financiamiento del BID y la CAF.

¿Con el FMI y con el Banco Mundial?

Precancelamos toda la deuda que teníamos con el FMI, porque no aceptamos ningún condicionamiento de ningún organismo, incluso del BID y de la CAF. Ellos han mantenido una política distinta con nosotros y por eso hemos aceptado su financiamiento y hemos decidido nosotros mismos cuáles son nuestras políticas.

¿Es el momento de salir al mercado? Moody's mejoró la calificación de la deuda del Ecuador, el Riesgo País ha mejorado...

Aunque somos escépticos en esas calificaciones, ¿por qué mejoramos? Nos encontramos, antes de este Gobierno, con calificaciones peores, pero nos suben porque ven que en el país no hay problemas fiscales. Ecuador está planteando una política económica sostenible de largo pla-

El Gobierno alista la presentación de su Agenda Económica 2011-2013 y uno de los lineamientos es articular una relación fiscal, tributaria y financiera. LÍDERES dialogó con la Ministra, antes de la entrega de USD 1 000 millones de China.

El déficit comercial es un tema que preocupa en el país. ¿Qué acciones ha desarrollado el Gobierno en los últimos cuatro años?

Hemos oído muchas críticas acerca de que el Gobierno no tenía una política clara, que no sabía por dónde iba; había profecías sobre que la dolarización no iba a continuar, sobre un exceso de gasto público, que el sistema financiero iba a tener problemas y que no se quería inversión privada. Esas profecías no se han cumplido; fueron formas de generar nerviosismo; hemos sido el Gobierno que más ha trabajado por la dolarización. Aplicamos medidas de salvaguardias en el 2009, en año de crisis, y a partir de ese control a las importaciones el sector privado se ha beneficiado.

¿Pero desde el sector oficial se critica al sector privado, cuya mayor preocupación han sido las permanentes reformas tributarias?

Es importante matizar que promovemos una relación equilibrada entre el Estado, la sociedad y el mercado, y cuando inició el Gobierno (2007), teníamos un Estado débil, con poca regulación, sin planificación... Esto implicó que debamos fortalecerlo, para recuperar, por ejemplo, la capacidad de la banca pública. Muchas veces se ha confundido el fortalecimiento del Estado, con que no se quería inversión privada. Más bien, hemos recuperado un Estado orientado a generar infraestructura en transporte, telecomunicaciones...

¿Y las reformas tributarias?

Cuando hablamos de estas reformas, pensamos que son en contra y olvidamos que de esto también se benefició el sector privado; además, hay una reducción en los costos energéticos. Trajimos bajamos en la inversión de largo plazo. Porque

durante mucho tiempo se pensaba que el gasto público era malo. En estos cuatro años se ha criticado que el gasto ha sido excesivo.

¿Cuánto han destinado?

Hemos crecido en la inversión pública frente al PIB y estamos en niveles cercanos al 10%, mientras que en años anteriores eran más bajos, pero lo importante es establecer para qué utilizamos esa inversión. Lo hacemos para generar capacidades humanas, porque no podemos pensar en desarrollo sin personas. Antes, lo primero que se privilegiaba era la deuda. La inversión pública del 2006 era 3,2%; y en el último año del Gobierno fue 8,7%, y el 2009, un año de crisis, 9,7%.

En cifras, ¿cuánto han invertido?

En cuatro años, 16 000 millones. En el 2006 se había invertido 1 343 millones.

¿Frente a ingresos de...?

Unos 68 000 millones, pero aquí es importante entender que la inversión pública es gasto no permanente y se financia con el ex-

cedente de los ingresos permanentes (petroleros) y de la deuda. ¿Para qué me endeudo? Para inversión pública, pero no cualquier inversión; me endeudo para ejecutar grandes proyectos de energía. En el 2011, la inversión se enfocará en ocho proyectos hidroeléctricos. Esta es una inversión necesaria para que el Estado cumpla su rol: proveer servicios y bienes públicos, frente a su crítica de que no hay condiciones para fomentar la inversión privada, pero es todo lo contrario.

¿Por qué está convencida de eso?

Aseguramos que la oferta energética sea la adecuada para garantizar la demanda y el que demanda más energía es el sector privado. El Estado provee elementos, pero no puede garantizar todo, como mejorar un producto, porque esas son decisiones de las empresas. Estas tienen que mejorar su producto, su presentación, su calidad y llegar a nuevos mercados. Estamos muy claros que nos interesa proteger a la industria nacional,

que permita generar condiciones más apropiadas para la inversión y generación de empleo.

Desde esa perspectiva, ¿cuáles son los ejes para la agenda económica 2011-2013?

Se trata de apuntalar las estrategias productivas de largo plazo. Es decir, pasar de un país primario exportador a uno terciario exportador de biocombustibles y servicios. En la agenda constan lineamientos tributarios, fiscales y financieros.

¿Cuáles son esos lineamientos tributarios?

Nos falta un último proceso de validación con el Presidente (Correa), pero hablamos de una discriminación progresiva del gasto tributario, relacionar el gasto tributario con las metas del buen vivir, fomentar impuestos ambientales con progresividad ecológica y económica, e impulsar la ciudadanía tributaria.

¿Cuáles son los lineamientos de política fiscal?

Garantizar la liquidez de las empresas públicas, generar mecanismos de compras públicas que expandan la demanda del empleo.

¿En política financiera?

Tenemos que fomentar el ahorro interno, transformar la banca pública en una banca de desarrollo integrada, fortalecer la integridad de las finanzas populares y solidarias, y democratizar el mercado de valores, para garantizar alternativas de financiamiento al sector productivo.

¿Cuáles metas se plantean con la agenda?

Hasta el 2010 desarrollamos una agenda anti-crisis; desde el 2011 vamos a impulsar la producción y el empleo. Entre las previsiones macroeconómicas está llegar al 5,1% de crecimiento del PIB en el 2011. Para el 2013 tenemos un crecimiento del 5,7% del PIB y un crecimiento del PIB no petrolero del 5,4%. Y en ese año ya se tendrá un crecimiento del PIB petrolero del 7,9%.

"MUCHAS VECES SE HA CONFUNDIDO EL FORTALECIMIENTO DEL ESTADO, CON QUE NO SE QUERIÁ LA INVERSIÓN PRIVADA".

